

# 8 編輯方針



臺北醫學大學附屬醫院，於99年首度撰寫永續發展報告書，由CSR推行小組之撰寫人員秉持審慎與實事求是的態度，編製自97年初迄98年底，完整兩年期間之永續發展報告書；未來本院計劃平均每兩年出版一次。

本院優先考慮的利害關係人包括董事，病人病友家屬，醫護及醫事相關人員、行政人員、實習生、政府主管機關，社區、社會團體及媒體，委外廠商夥伴、國際社會等。針對其關注社會性議題由本院各負責單位利用適當之管理機制展開溝通。

本報告書依章節分醫院概況與醫院治理、利害關係人之鑑別與溝通、和諧職場、社會參與、環安永續發展及永續發展創新經營等主題。活動資料以97年初至98年底為主要期間，但也有少部份專案計劃，持續不斷跨年度執行迄今之項目，皆於報告書中特別註明。

本報告書的內容架構，以目前廣為全球企業所採用的全球永續性報告（Global Reporting Initiative, GRI）第三代綱領（GRI G3）作為依據，在全文最後附錄有內容架構對照GRI G3的表格供參閱。

各項社會責任指標經由CSR推行小組，考量利害關係人所關切的程度與對公司的影響程度，提交社會責任推行小組審議通過後於本報告書中揭露。

本報告書揭露的統計數據主要係來自臺北醫學大學附屬醫院內部統計與調查結果。報告書公布的所有資訊與數據，皆依據AA1000:2008查證標準及當責性三原則之包容性、重大性及回應性進行查證。

#### 聯絡資訊

如對報告書內容有所疑問，請以下列聯絡方式與我們連絡：

電話：+886 2 2737-2181

傳真：+886 2 2737-4257

電子郵件：webmaster@tmuh.org.tw

網址：www.tmuh.org.tw

# 附錄

本單元包含第三者驗證公司的查驗報告及「全球永續性報告第三代綱領 ( GRI G3 )」對照表，此報告符合 GRI G3 核心指標及 AA1000：2008 保證標準的包容性、重大性與回應性原則。



## ASSURANCE STATEMENT

### **SGS Taiwan's Report on sustainability activities in the Taipei Medical University Hospital Corporate Social Responsibility Report of 2009**

#### **NATURE AND SCOPE THE ASSURANCE/VERIFICATION**

SGS Taiwan was commissioned by Taipei Medical University Hospital to conduct an independent assurance of the Corporate Social Responsibility Report of 2009. The scope of the assurance, based on the SGS Sustainability Report Assurance methodology, included the text, and data in accompanying tables, contained in this report.

The information in the Corporate Social Responsibility Report of 2009 of Taipei Medical University Hospital and its presentation are the responsibility of the superintendent, vice superintendents, CSR committee and the management of Taipei Medical University Hospital. SGS Taiwan has not been involved in the preparation of any of the material included in the Corporate Social Responsibility Report of 2009.

Our responsibility is to express an opinion on the text, data, graphs and statements within the scope of verification set out below with the intention to inform all Taipei Medical University Hospital's stakeholders.

The SGS Group has developed a set of protocols for the Assurance of Sustainability Reports based on current best practice guidance provided in the Global Reporting Initiative Sustainability Reporting Guidelines (2006) and the AA1000 Assurance Standard (2008). These protocols follow differing options for Assurance depending the reporting history and capabilities of the Reporting Organisation.

This report has been assured at a type 1, moderate level of scrutiny using our protocols for:

- evaluation of content veracity;
- evaluation of the report content and supporting management systems against the AA1000 Accountability Principles (2008);
- evaluation of the report against the Global Reporting Initiative Sustainability Reporting Guidelines (2006).

The assurance comprised a combination of pre-assurance research, interviews with relevant employees at hospital in Taipei city, Taiwan; documentation and record (including financial data) review and validation with external bodies and stakeholders where relevant.

#### **STATEMENT OF INDEPENDENCE AND COMPETENCE**

The SGS Group of companies is the world leader in inspection, testing and verification, operating in more than 140 countries and providing services including management systems and service certification; quality, environmental, social and ethical auditing and training; environmental, social and sustainability report assurance. SGS Taiwan affirms our independence from Taipei Medical University Hospital, being free from bias and conflicts of interest with the organisation, its subsidiaries and stakeholders.

The assurance team was assembled based on their knowledge, experience and qualifications for this assignment, and comprised auditors registered with Quality, EMS, SMS, SA 8000 Lead Auditors and experience on the SRA Assurance service provisions.

#### **VERIFICATION/ ASSURANCE OPINION**

On the basis of the methodology described and the verification work performed, we are satisfied that the information and data contained within Corporate Social Responsibility Report of 2009 verified is accurate, reliable and provides a fair and balanced representation of Taipei Medical University Hospital sustainability activities from 01/01/2008 to 12/31/2009.

The assurance team is of the opinion that the Report can be used by the Reporting Organisation's Stakeholders. We believe that the organisation has chosen an appropriate level of assurance for this stage in their reporting.

The report is the first to be assured by an independent assurance team and Taipei Medical University Hospital has taken a bold step by offering the report to evaluation against both GRI's G3 guidelines and the AA1000AS standard. This shows a deserved confidence in their reporting process.

In our opinion, the contents of the report meet the content and quality requirements of the Global Reporting Initiative G3 Version 3.0 Application Level B<sup>+</sup>.

#### **AA1000 ACCOUNTABILITY PRINCIPLES (2008) CONCLUSIONS, FINDINGS AND RECOMMENDATIONS**

##### **Inclusivity**

Taipei Medical University Hospital has demonstrated a strong commitment to stakeholder inclusivity. A variety of engagement efforts underpin the organisation's understanding of stakeholder concerns, and its ability to integrate them into its decision making processes. This is demonstrated by the surveys of staff and patients, and also by engagements with other stakeholders. For future reporting, Taipei Medical University Hospital may consider to develop a process to proactively identify and manage conflicting views between stakeholders.

##### **Materiality**

Taipei Medical University Hospital has established effective processes for determining issues that are material to the business. Formal review has identified stakeholders and those issues that are material to each group and the report addresses these at an appropriate level to reflect their importance and priority to these stakeholders. Stakeholders' understanding of sustainability impacts of Taipei Medical University Hospital may be strengthened in future reporting.

##### **Responsiveness**

The report includes coverage given to stakeholder engagement and channels for stakeholder feedback. The report describes the process of stakeholder engagement. Future reporting may refocus on how current stakeholder engagement is managed and the contribution it is making to sustainable development outcomes. In addition, how to reflect the feedback received from stakeholders in future reporting is also a challenge.

#### **GLOBAL REPORTING INITIATIVE REPORTING GUIDELINES (2006) CONCLUSIONS, FINDINGS AND RECOMMENDATIONS**

##### **Performance Information Collection & Verification**

Data systems continue to develop, and while there are a number of areas that involve the manual collation and adjustment of data, in general, suitable protocols have been drafted and reported in footnotes. These provide clarity over the data being reported and help to ensure data is reported consistently and accurately from year to year.

We recommend data collection processes are documented for all data sets to ensure consistency and accuracy. Furthermore we suggest the approaches used for complex data are reviewed and further automated or developed to reduce the risk of error. In particular energy saving, carbon reduction and waste management related issues should be areas of focus.



Signed:

For and on behalf of SGS Taiwan Ltd.  
Dennis Yang, Chief Operating Officer  
08 April, 2010

[WWW.SGS.COM](http://WWW.SGS.COM)



**AA1000**  
Licensed Assurance Provider  
000-8

## 全球永續性報告指標 GRI (Global Reporting Initiative) 對照表

臺北醫學大學附設醫院「永續發展報告書—2009年社會責任報告」按照「全球永續性報告第三代綱領 (GRI G3)」之核心指標揭露

備註符號說明：◎完全揭露 ○部份揭露 \*不適用 X暫不揭露

GRI G3 Index		對應本報告章節	章節 no.	備註
策略與分析				
1.1	決策者的聲明	經營者的話	1	◎
1.1	1.1 永續發展的主要影響、風險與機遇	經營者的話	1, 2.1	◎
機構簡介				
2.1	機構名稱	基本資料	2.2	◎
2.2	主要品牌、產品與服務	發展歷程 基本資料	2.1 2.2	◎
2.3	機構營運架構，包括主要營運公司、子公司	基本資料	2.2	◎
2.4	機構總部位置	基本資料	2.2	◎
2.5	機構在多少國家營運與業務	基本資料	2.2	◎
2.6	法律所有權	董事會運作情形	3.1	◎
2.7	服務供應的市場類型	基本資料	2.2	◎
2.8	機構的規模	發展歷程 基本資料	2.1 2.2	◎
2.9	機構在報告期間之重大改變	榮譽紀事	2.5	◎
2.10	報告期間獲獎狀況	榮譽紀事	2.5	◎
報告書基本資訊				
3.1	報告期間	編輯方針	8	◎
3.2	上一份報告日期			*
3.3	報告週期	編輯方針	8	◎
3.4	查詢報告或報告內容的連絡點	編輯方針	8	◎
3.5	界定報告內容的過程	編輯方針	8	◎
3.6	報告的界限	編輯方針	8	◎
3.7	任何有關報告範圍及界限的限制	編輯方針	8	◎
3.8	決定報告界限之原則	編輯方針	8	◎
3.9	數據量測基準	編輯方針	8	◎
3.10	與舊報告所述信息不同處與原因			*
3.11	與前報告書顯著不同處			*
3.12	表列各類指標於報告中的位置	附錄	附錄	◎

GRI G3 Index		對應本報告章節	章節 no.	備註
3.13	認證	編輯方針	8	◎
治理、承諾與參與				
4.1	董事會架構與成員	董事會運作情形	3.1	◎
4.2	最高治理者是否兼任其他行政職位	董事會運作情形	3.1	◎
4.3	獨立或外部董事	董事會運作情形	3.1	◎
4.4	股東或員工提出建議或經營方向的機制	董事會運作情形	3.1	◎
4.5	董事的薪酬與機構績效的關係	董事會運作情形	3.1	◎
4.6	避免董事出現利益衝突的程序	董事會運作情形	3.1	◎
4.7	董事應具備在經濟、環境、社會的資格與經驗	董事會運作情形	3.1	◎
4.8	機構內部訂定的價值觀、行為守則等	企業核心文化 行為倫理準則	3.2 3.3	◎
4.9	董事會如何對公司在各項績效與守規性上的監督程序	董事會運作情形	3.1	◎
4.10	董事會中評估本身在經濟、環境、社會績效的程序	董事會運作情形	3.1	◎
4.11	機構是否及如何按謹慎方針行事	核心企業文化	3.2	◎
4.12	機構對外界發起的經濟、環境與社會約章的支持	利害關係人鑑別與溝通	3.4	◎
4.13	機構加入的學協工會及擔任的職位	利害關係人鑑別與溝通	3.4	◎
4.14	機構的利害相關人名單	利害關係人鑑別與溝通	3.4	◎
4.15	機構挑選利害相關人的依據	利害關係人鑑別與溝通	3.4	◎
4.16	引入利害相關人的方針	利害關係人鑑別與溝通	3.4	◎
4.17	引入利害相關人的主要項目及關注點，以及回應方式	利害關係人鑑別與溝通	3.4	◎
經濟指標				
EC1	經濟價值產生與分佈，包括營收、營運成本、員工薪資、捐贈，及其他社區投資、保留盈餘、股東報酬與納稅	財務概況	2.3	○
EC2	氣候變遷所造成的財務衝擊與機會			X
EC3	組織界定福利計劃義務之範圍			X
EC4	政府主要之財務補助	財務概況	2.3	◎
EC5	主要營運所在地薪資比			X
EC6	各主要營運地點對當地供應商的政策與支出比例			X
EC7	各主要營運地點聘用當地人員的程序與員工、高階主管比例	雇用狀況	4.1	◎
EC8	透過商業活動、實物捐贈或免費服務等方式，所提供的基礎建設之發展與直接、間接影響	社區服務 社會關懷 國際醫療服務	5.4 5.5 5.6	◎



GRI G3 Index		對應本報告章節	章節 no.	備註
EC9	社會參與—參與公共建設	醫療服務	5.1	◎
		社區服務	5.4	
		社會關懷	5.5	
		國際醫療服務	5.6	
環境指標				
EN1	原料使用量			*
EN2	使用再生原料比例			*
EN3	直接能源耗量 V 節能減碳	節能減碳	6.1	◎
EN4	間接能源耗量 V 節能減碳	節能減碳	6.1	◎
EN5	經環境保育及提高效益而節省的能源	節能減碳	6.1	◎
EN6	提供高效率能源及再生能源的產品與服務計畫	節能減碳	6.1	○
EN7	減少間接能源耗量的計畫與成效	節能減碳	6.1	○
EN8	總用水量	節能減碳	6.1	◎
EN9	因用水而受嚴重影響的水源			*
EN10	用水回收率	節能減碳	6.1	◎
EN11	環境保護區或生物豐富多樣的地區，擁有、租賃或管理的面積			*
EN12	專案執行對環境保護區或生物豐富多樣的地區所產生的重大影響			*
EN13	保護或修復的棲息地			*
EN14	對生物多樣性影響的策略、行動與未來的計畫			*
EN15	棲息地受公司營運影響的物種數量			*
EN16	直接及間接溫室氣體排放量			*
EN17	其他間接溫室氣體排放量			*
EN18	減少溫室氣體排放量的計畫與成效			*
EN19	臭氧消耗性物質的排放量			X
EN20	氮氧化物、硫氧化物及其他空氣污染氣體排放量			X
EN21	排水目的地的總量			X
EN22	事業廢棄物的排放總量	垃圾分類、減量與資源回收	6.3	◎
EN23	重大洩漏事件			X
EN24	依照巴爾賽公約定義之有害廢棄物輸出入量			*
EN25	受排水嚴重影響的水源及棲息地位置、面積、生物多樣性的價值			*
EN26	減低專案執行對環境影響的計畫與成效			X
EN27	依類別區分專案執行中包裝物料的回收百分比			*

GRI G3 Index		對應本報告章節	章節 no.	備註
EN28	違反環境法規受懲處的金額總量或非金額的事件	環安衛管理 垃圾分類、減量及資源回收	6.2 6.3	◎
EN29	運輸材料或人員對環境產生的重大影響			X
EN30	環境保護的支出與投資	節能減碳 垃圾分類、減量及資源回收	6.1 6.3	○
勞工實踐與合理工作指標				
LA1	雇用類型、合約形式與地區區分的僱員總數	雇用狀況	4.1	◎
LA2	依年齡、性別及地區區分離職員工總數與比例	雇用狀況	4.1	◎
LA3	全職員工的福利	員工福利	4.3	◎
LA4	受勞資協議保障的員工百分比	雇用狀況	4.1	◎
LA5	工作內容改變的最短通知期			X
LA6	勞資健康與安全委員會中，勞方的代表比重	員工健康管理	4.5	◎
LA7	工傷、職業病、損失工作日、缺勤比率及死亡人數	職業災害調查 / 分析 / 紀錄統計	4.6	○
LA8	對員工、家屬或社區居民在重大疾病的教育、培訓、輔導等計畫	人才培育 安全教育訓練	4.2 4.4	◎
LA9	勞資會議中達成正式協議的健康安全項目			X
LA10	員工受訓的時數	人才培育	4.2	◎
LA11	職能訓練計畫	人才培育	4.2	◎
LA12	接受定期績效與職業發展檢討的員工百分比	人才培育	4.2	◎
LA13	依據性別、年齡及其他多元性指標區分高階主管核各職級員工	雇用狀況	4.1	◎
LA14	男女薪資比例	雇用狀況	4.1	◎
人權指標				
HR1	載有人權條款或通過人權審查的投資總數及百分比			X
HR2	通過人權審查的承攬商或供應商的百分比			X
HR3	人權政策與員工受人權訓練總時數			X
HR4	歧視個案的總數與公司採取的行動	雇用狀況	4.1	◎
HR5	可能危害集會結社自由的作為，及保障這些作為的行動			X
HR6	可能危害童工的作業及有助廢除童工的行動	雇用狀況	4.1	◎
HR7	可能導致強制勞動的作業，及預防的措施			*
HR8	保安人員在作業範圍內受人權訓練的百分比			X
HR9	涉及侵犯本地員工權益的個案總數，及公司採取的行動			X

GRI G3 Index		對應本報告章節	章節 no.	備註
<b>社會指標</b>				
SO1	營運對於社區的影響	醫療服務	5.1	◎
		社區服務	5.4	
		社會關懷	5.5	
		創新醫療服務	7.2	
		醫療與人文	7.3	
SO2	賄賂風險分析			*
SO3	已接受公司反賄賂政策及程序培訓的員工數	雇用狀況	4.1	◎
SO4	賄賂事件的處理方式	雇用狀況	4.1	◎
SO5	對公共政策的立場，及在遊說公共政策方面的參與	醫療服務	5.1	◎
		社區服務	5.4	
		社會關懷	5.5	
SO6	政治捐獻			X
SO7	涉及反競爭、反壟斷的法律訴訟案件總數及結果			X
SO8	違反法令遭懲處的金額總數，及非受金錢處罰的事件			X
<b>產品責任指標</b>				
PR1	為改良而評估專案在生命週期各階段對安全與健康的影響重	教學與研究	5.3	◎
		環安衛管理	6.2	
		醫療品質提昇	7.1	
PR2	違反專案在生命週期中影響健康及安全的法規及內規次數			X
PR3	產品與服務訊息	醫療服務	5.1	◎
		病人服務	5.2	
		教學研究	5.3	
PR4	違反產品與服務訊息規定案件	醫療服務	5.1	◎
		病人服務	5.2	
		教學研究	5.3	
PR5	顧客對於服務的滿意程度	醫療服務	5.1	◎
		病人服務	5.2	
		教學研究	5.3	
		醫療品質提昇	7.1	
PR6	符合市場推廣時之法律、標準及自我要求計畫			X
PR7	違反市場推廣之相關法律、標準及自我要求的次數			X
PR8	侵犯客戶隱私權或遺漏客戶資料而遭投訴的次數			X



# 臺北醫學大學附設醫院 Taipei Medical University Hospital

## Our Quality Journey 本院醫療品質里程碑

Taipei Medical University Hospital 

