



附 錄

Taipei Medical University - Shuang Ho Hospital



Taipei Medical University - Shuang Ho Hospital

臺北醫學大學·署立雙和醫院



ASSURANCE STATEMENT

SGS Taiwan's Report on sustainability activities in the Taipei Medical University-Shuang Ho Hospital Corporate Social Responsibility Report of 2009

NATURE AND SCOPE THE ASSURANCE/VERIFICATION

SGS Taiwan was commissioned by Taipei Medical University-Shuang Ho Hospital to conduct an independent assurance of the Corporate Social Responsibility Report of 2009. The scope of the assurance, based on the SGS Sustainability Report Assurance methodology, included the text, and data in accompanying tables, contained in this report.

The information in the Corporate Social Responsibility Report of 2009 of Taipei Medical University-Shuang Ho Hospital and its presentation are the responsibility of the superintendent, vice superintendents, CSR committee and the management of Taipei Medical University-Shuang Ho Hospital. SGS Taiwan has not been involved in the preparation of any of the material included in the Corporate Social Responsibility Report of 2009.

Our responsibility is to express an opinion on the text, data, graphs and statements within the scope of verification set out below with the intention to inform all Taipei Medical University-Shuang Ho Hospital's stakeholders.

The SGS Group has developed a set of protocols for the Assurance of Sustainability Reports based on current best practice guidance provided in the Global Reporting Initiative Sustainability Reporting Guidelines (2006) and the AA1000 Assurance Standard (2008). These protocols follow differing options for Assurance depending the reporting history and capabilities of the Reporting Organisation.

This report has been assured at a moderate level of scrutiny using our protocols for:

- evaluation of content veracity;
- evaluation of the report content and supporting management systems against the AA1000 Accountability Principles (2008) – a Type 1 assurance according to the AA1000 Assurance Standard (2008);
- evaluation of the report against the Global Reporting Initiative Sustainability Reporting Guidelines (2006).

The assurance comprised a combination of pre-assurance research, interviews with relevant employees at hospital in Taipei county, Taiwan; documentation and record review and validation with external bodies and stakeholders where relevant. Financial data drawn directly from independently audited financial accounts has not been checked back to source as part of this assurance process.

STATEMENT OF INDEPENDENCE AND COMPETENCE

The SGS Group of companies is the world leader in inspection, testing and verification, operating in more than 140 countries and providing services including management systems and service certification; quality, environmental, social and ethical auditing and training; environmental, social and sustainability report assurance. SGS Taiwan affirms our independence from Taipei Medical University-Shuang Ho Hospital, being free from bias and conflicts of interest with the organisation, its subsidiaries and stakeholders.

The assurance team was assembled based on their knowledge, experience and qualifications for this assignment, and comprised auditors registered with Quality, EMS, SMS, SA 8000 Lead Auditors and experience on the SRA Assurance service provisions.

VERIFICATION/ ASSURANCE OPINION

On the basis of the methodology described and the verification work performed, we are satisfied that the information and data contained within Corporate Social Responsibility Report of 2009 verified is accurate, reliable and provides a fair and balanced representation of Taipei Medical University-Shuang Ho Hospital sustainability activities from 01/01/2008 to 12/31/2009.

The assurance team is of the opinion that the Report can be used by the Reporting Organisation's Stakeholders. We believe that the organisation has chosen an appropriate level of assurance for this stage in their reporting. The report is the first to be assured by an independent assurance team and Taipei Medical University-Shuang Ho Hospital has taken a bold step by offering the report to evaluation against both GRI's G3 guidelines and the AA1000AS standard. This shows a deserved confidence in their reporting process.

In our opinion, the contents of the report meet the content and quality requirements of the Global Reporting Initiative G3 Version 3.0 Application Level B*.

AA1000 ACCOUNTABILITY PRINCIPLES (2008) CONCLUSIONS, FINDINGS AND RECOMMENDATIONS**Inclusivity**

Taipei Medical University-Shuang Ho Hospital's 2009 CSR report reflects a commitment to being accountable to a broad range of its identified stakeholders. Stakeholder engagement procedure serves to inform and consult key stakeholders such as employees, patients, community, university, etc. However, the organisation's engagement with governments and civil society organisations could benefit from being more transparent, more interactive and more easily accessible for a broader range of stakeholder representatives. It is also suggested to expand stakeholder engagement procedure to establish ways for stakeholders to be involved in decisions that will improve sustainability performance.

Materiality

Taipei Medical University-Shuang Ho Hospital has established effective processes for determining issues that are material to the business. Formal review has identified stakeholders and those issues that are material to each group and the report addresses these at an appropriate level to reflect their importance and priority to these stakeholders. Material issues identified during the assurance process pre-audit research are acknowledged in the report, however where information has not been included, an assurance to do so in future reports has been made. The report may also benefit from the full inclusion of external stakeholder views and to include in future reports feedback from stakeholders on the usefulness, clarity and content of this report.

Responsiveness

The report includes coverage given to stakeholder engagement and channels for stakeholder feedback. The challenge now is for Taipei Medical University-Shuang Ho Hospital to show how it has taken account of the feedback received, difficulties and dilemmas it has encountered and the difference made. Future reporting would benefit from more reporting on the results of stakeholder feedback from this report.

GLOBAL REPORTING INITIATIVE REPORTING GUIDELINES (2006) CONCLUSIONS, FINDINGS AND RECOMMENDATIONS**Indicators**

There is a need to further standardise the scope and method of calculation for some key performance indicators to ensure consistence. It is also encouraged for future reporting to provide a reasonable and balanced presentation of performance, taking into consideration the veracity of data in the report as well as the overall selection of content.

Signed: 

For and on behalf of SGS Taiwan Ltd.
Dennis Yang, Chief Operating Officer
29 March, 2010

WWW.SGS.COM



AA1000
Licensed Assurance Provider
000-8

全球永續性報告指標 GRI (Global Reporting Initiative, G3)對照表

備註符號說明: ◎完全揭露 ○部份揭露 *不適用 X暫不揭露

GRI G3 Index	對映本報告章節	章節 no.	備註
策略與分析			
1.1 決策者的聲明	經營者的話	第一章	◎
1.2 永續發展的主要影響、風險與機遇	經營者的話、 發展歷程 核心企業文化	第一章 第二章 一、 第三章 三、	◎
機構簡介			
2.1 機構名稱	雙和醫院概況	第二章	◎
2.2 主要品牌、產品與服務	基本資料	第二章 二、	◎
2.3 機構營運架構，包括主要營運公司、子公司	組織架構	第二章 四、	◎
2.4 機構總部位置	基本資料	第二章 二、	◎
2.5 機構在多少國家營運、與業務	基本資料	第二章 二、	◎
2.6 法律所有權	董事會運作情形	第三章 二、	◎
2.7 服務供應的市場類型	基本資料	第二章 二、	◎
2.8 機構的規模	基本資料	第二章 二、	◎
2.9 機構在報告期間之重大改變	編輯方針	第八章	◎
2.10 報告期間獲獎狀況	榮譽紀事	第二章 五、	◎
報告書基本資訊			
3.1 報告期間	編輯方針	第八章	◎
3.2 上一份報告日期			*
3.3 報告週期	編輯方針	第八章	◎
3.4 查詢報告或報告內容的連絡點	附錄	附錄	◎
3.5 界定報告內容的過程	編輯方針	第八章	◎
3.6 報告的界限	編輯方針	第八章	◎
3.7 任何有關報告範圍及界限的限制	編輯方針	第八章	◎
3.8 決定報告界限之原則	編輯方針	第八章	◎
3.9 數據量測基準	編輯方針	第八章	◎
3.10 與舊報告所述信息不同處與原因			*
3.11 與前報告書顯著不同處			*
3.12 表列各類指標於報告中的位置	附錄	附錄	◎
3.13 認證	編輯方針	第八章	◎
治理、承諾與參與			
4.1 董事會架構與成員	董事會運作情形	第三章 二、	◎

GRI G3 Index	對映本報告章節	章節 no.	備註
4.2 最高治理者是否兼任其他行政職位	董事會運作情形	第三章 二、	◎
4.3 獨立或外部董事	董事會運作情形	第三章 二、	◎
4.4 股東或員工提出建議或經營方向的機制	董事會運作情形	第三章 二、	◎
4.5 董事的酬薪與機構績效的關係	董事會運作情形	第三章 二、	◎
4.6 避免董事出現利益衝突的程序	董事會運作情形	第三章 二、	◎
4.7 董事應具備在經濟、環境、社會的資格與經驗	董事會運作情形	第三章 二、	◎
4.8 機構內部訂定的價值觀、行為守則等	醫院治理 行為倫理準則	第三章 二、 第三章 四、	◎
4.9 董事會如何對公司在各項績效與守規性上的監督程序	董事會運作情形	第三章 二、	◎
4.10 董事會中評估本身在經濟、環境、社會績效的程序	董事會運作情形	第三章 二、	◎
4.11 機構是否及如何按謹慎方針行事	核心企業文化	第三章 三、	◎
4.12 機構對外界發起的經濟、環境與社會約章的支持	利害關係人鑑別與 溝通	第三章 五、	◎
4.13 機構加入的學協工會及擔任的職位	利害關係人鑑別與 溝通	第三章 五、	◎
4.14 機構的利害相關人名單	利害關係人鑑別與 溝通	第三章 五、	◎
4.15 機構挑選利害相關人的依據	利害關係人鑑別與 溝通	第三章 五、	◎
4.16 引入利害相關人的方針	利害關係人鑑別與 溝通	第三章 五、	◎
4.17 引入利害相關人的主要項目及關注點，以及回應方式	利害關係人鑑別與 溝通	第三章 五、	◎
經濟指標			
EC1 經濟價值產生與分佈，包括營收、營運成本、員工薪資、捐贈，及其他社區投資、保留盈餘、股東報酬與納稅	財務概況	第二章 三、	◎
EC2 氣候變遷所造成的財務衝擊與機會			X
EC3 組織界定福利計劃義務之範圍			X
EC4 政府主要之財務補助	財務概況	第二章 三、	◎
EC5 主要營運所在地薪資比			X
EC6 各主要營運地點對當地供應商的政策與支出比例			X
EC7 各主要營運地點聘用當地人員的程序與員工、高階主管比例	雇用狀況	第四章 一、	◎
EC8 透過商業活動、實物捐贈或免費服務等方式，所提供的	社區服務	第五章 四、	◎

GRI G3 Index	對映本報告章節	章節 no.	備註
基礎建設之發展與直接、間接影響	社會關懷	第五章 五、	
EC9 社會參與—參與公共建設	社會參與 醫療服務	第五章 第五章 一、	◎
環境指標			
EN1 原料使用量			*
EN2 使用再生原料比例			*
EN3 直接能源耗量 V 節能減碳	環安衛管理系統	第六章 二	◎
EN4 間接能源耗量 V 節能減碳			X
EN5 經環境保育及提高效益而節省的能源			X
EN6 提供高效率能源及再生能源的產品與服務計畫			X
EN7 減少間接能源耗量的計畫與成效			X
EN8 總用水量	環安衛管理系統	第六章 二	◎
EN9 因用水而受嚴重影響的水源			*
EN10 用水回收率			X
EN11 環境保護區或生物豐富多樣的地區，擁有、租賃或管理的面積			*
EN12 專案執行對環境保護區或生物豐富多樣的地區所產生的重大影響			*
EN13 保護或修復的棲息地			*
EN14 對生物多樣性影響的策略、行動與未來的計畫			*
EN15 棲息地受公司營運影響的物種數量			*
EN16 直接及間接溫室氣體排放量			X
EN17 其他間接溫室氣體排放量			X
EN18 減少溫室氣體排放量的計畫與成效			X
EN19 臭氧消耗性物質的排放量			X
EN20 氮氧化物、硫氧化物及其他空氣污染氣體排放量			X
EN21 排水目的地的總量			*
EN22 事業廢棄物的排放總量	垃圾分類、減量與 資源回收	第六章 三、	◎
EN23 重大洩漏事件			X
EN24 依照巴爾賽公約定義之有害廢棄物輸出入量			*
EN25 受排水嚴重影響的水源及棲息地位置、面積、生物多樣性的價值			*
EN26 減低專案執行對環境影響的計畫與成效			*

GRI G3 Index	對映本報告章節	章節 no.	備註
EN27 依類別區分專案執行中包裝物料的回收百分比			*
EN28 違反環境法規受懲處的金額總量或非金額的事件			X
EN29 運輸材料或人員對環境產生的重大影響			*
EN30 環境保護的支出與投資			X
勞工實踐與合理工作指標			
LA1 雇用類型、合約形式與地區區分的僱員總數	雇用狀況	第四章 一、	◎
LA2 依年齡、性別及地區區分離職員工總數與比例	雇用狀況	第四章 一、	◎
LA3 全職員工的福利	員工福利	第四章 三、	◎
LA4 受勞資協議保障的員工百分比	雇用狀況	第四章 一、	◎
LA5 工作內容改變的最短通知期			X
LA6 勞資健康與安全委員會中，勞方的代表比重	員工福利	第四章 三、	◎
LA7 工傷、職業病、損失工作日、缺勤比率及死亡人數	員工福利	第四章 三、	◎
LA8 對員工、家屬或社區居民在重大疾病的教育、培訓、輔導等計畫	人才培育 教學與研究	第四章 二、 第五章 三、	◎
LA9 勞資會議中達成正式協議的健康安全項目			X
LA10 員工受訓的時數	人才培育	第四章 二、	◎
LA11 職能訓練計畫	人才培育	第四章 二、	◎
LA12 接受定期績效與職業發展檢討的員工百分比	人才培育	第四章 二、	◎
LA13 依據性別、年齡及其他多元性指標區分高階主管核各職級員工	雇用狀況	第四章 一、	◎
LA14 男女薪資比例	雇用狀況	第四章 一、	◎
人權指標			
HR1 載有人權條款或通過人權審查的投資總數及百分比			X
HR2 通過人權審查的承攬商或供應商的百分比			X
HR3 人權政策與員工受人權訓練總時數			X
HR4 歧視個案的總數與公司採取的行動	雇用狀況	第四章 一、	◎
HR5 可能危害集會結社自由的作為，及保障這些作為的行動			X
HR6 可能危害童工的作業及有助廢除童工的行動	雇用狀況	第四章 一、	◎
HR7 可能導致強制勞動的作業，及預防的措施			X
HR8 保安人員在作業範圍內受人權訓練的百分比			X
HR9 涉及侵犯本地員工權益的個案總數，及公司採取的行動			X
社會指標			

GRI G3 Index	對映本報告章節	章節 no.	備註
SO1 營運對於社區的影響	醫療服務 社區服務 社會關懷	第五章 一、 第五章 四、 第五章 五、	◎
SO2 賄賂風險分析			X
SO3 已接受公司反賄賂政策及程序培訓的員工數			X
SO4 賄賂事件的處理方式			X
SO5 對公共政策的立場，及在遊說公共政策方面的參與	醫療服務 社區服務 社會關懷	第五章 一、 第五章 四、 第五章 五、	◎
SO6 政治捐獻			X
SO7 涉及反競爭、反壟斷的法律訴訟案件總數及結果			X
SO8 違反法令遭懲處的金額總數，及非受金錢處罰的事件			X
產品責任指標			
PR1 為改良而評估專案在生命週期各階段對安全與健康的影響重	教學與研究 環安衛管理系統 國際驗證及評鑑	第五章 三、 第六章 二、 第七章 一、	◎
PR2 違反專案在生命週期中影響健康及安全的法規及內規次數			X
PR3 產品與服務訊息	醫療服務 病人關懷 教學研究	第五章 一、 第五章 二、 第五章 三、	◎
PR4 違反產品與服務訊息規定案件			X
PR5 顧客對於服務的滿意程度	醫療服務 病人關懷 教學研究	第五章 一、 第五章 二、 第五章 三、	◎
PR6 符合市場推廣時之法律、標準及自我要求計畫			X
PR7 違反市場推廣之相關法律、標準及自我要求的次數			X
PR8 侵犯客戶隱私權或遺漏客戶資料而遭投訴的次數			X